

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 05-10-2026
No. 2026.03094
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Bestuurszaken**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 2 oktober 2026

Betreft: Schriftelijke vragen van Volt & CDA inzake het stimuleren van burgerschap

Geacht college,

Onze gemeente doet al het nodige om burgerparticipatie te stimuleren. Wat ons daarbij echter opvalt, is dat het daarbij vooral gaat om twee zaken: enerzijds worden inwoners betrokken bij projecten en ontwikkelingen in de stad, waarbij de nadruk dus vooral ligt op inspraak wanneer mensen een direct belang hebben, en anderzijds hebben we de burgerbegroting, waarbij groepen inwoners, initiatieven en verenigingen veelal subsidie proberen binnen te halen voor een bepaald doel en dus ook een direct belang hebben. Dit is uiteraard logisch en waardevol. Wij denken echter dat burgerparticipatie een breder doel dient en ook bredere gedefinieerd dient te worden. Namelijk het betrekken van burgers bij het opstellen van beleid, plannen en besluiten, zonder dat daar in beginsel een direct belang bij is. Daarom spreken wij liever over burgerschap: de manier waarop je deelneemt aan de samenleving en deze helpt vorm te geven.

Ook in Maastricht voelen we de lokale doorwerking van wereldwijde problemen en kennen we onze eigen lokale problematiek. Denk aan de kans op een hack waarbij cruciale sectoren uitvallen en waarom we vragen dat mensen weerbaarder worden, maar ook aan de groeiende kloof en de grote economische verschillen tussen verschillende buurten in onze diverse stad. Ook denken we aan de soms afwezige verbinding met onze grote onderwijsinstellingen (denk UM, Zuyd en Vista) die een belangrijk onderdeel vormen van onze stad. Dit zijn slechts enkele voorbeelden die aantonen dat het bredere maatschappelijke debat continu gevoerd moet worden en dat we inwoners daar ook voor zouden moeten enthousiasmeren. In onze stad hebben we een aantal programma's voor het maatschappelijk debat, denk aan het Sphinxdebat en De Remise. Tegelijkertijd zien we dat structurele financiering hiervoor ontbreekt en dat de Remise nu zelfs tijdelijk is gestopt. In de verkiezingstijd waren er wel tijdelijke middelen om debatten in buurthuizen te organiseren, maar ook hier is geen sprake van een structurele vorm. Daarnaast is het maatschappelijk debat natuurlijk ook belangrijk zonder dat er direct sprake is van een strijd om politieke macht.

Daarom zouden onze fracties graag zien dat hiervoor een structurele regeling komt, die niet alleen toeziet op het besteden van financiële middelen, maar ook kan helpen bij de communicatiestrategie of support kan bieden bij de infrastructuur, zoals het vinden van locaties. Daarnaast zouden wij het stimuleren van burgerschap breed graag meer aandacht willen geven.

Wij hierbij de volgende vragen:

1. Wat doet de gemeente momenteel concreet om burgerschap en de dialoog daarover onder inwoners te stimuleren?
2. Wat doet de gemeente momenteel om het maatschappelijk debat breed in de stad te stimuleren? Deelt het college onze mening dat dit beter kan en moet?
3. Zijn er structurele financieringsmogelijkheden om burgerschap te stimuleren en hiervoor middelen te begroten?
4. Is er op dit moment een structurele regeling die toeziet op het stimuleren van het maatschappelijk debat? Zo ja, welke regeling is dit en om welk bedrag gaat het? Zo nee, deelt het college onze mening dat een dergelijke regeling er wel zou moeten komen? En kan hiervoor een bedrag worden vrijgemaakt uit het budget dat momenteel voor burgerparticipatie beschikbaar is?

Met vriendelijke groet,

Jules Ortjens	Gabrielle Heine
Volt	CDA